



**MŠMT rez, ČÚZK Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+  
dne 20. 12. 2023 v 10:00 hod.**

**Přítomni:**

Poskytovatel:

vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc., Ph.D.; ředitelka Odboru podpory vysokých škol a výzkumu Ing. Jana Říhová; kancelář vrchní ředitelky sekce vysokého školství vědy a výzkumu MŠMT Mgr. Vojtěch Fikar; vedoucí Kanceláře vrchní ředitelky sekce vysokého školství, vědy a výzkumu Mgr. Vojtěch Tomášek; vedoucí Odd. metodiky zeměměřictví a katastru Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Bc. Jan Kmínek

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr.h.c.; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Mgr. Markéta Avakian; Ing. Přemysl Filip

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;  
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;  
prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D. – předseda Odborného panelu 5; Social sciences

**Průběh jednání:**

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, nakolik škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení za období 2018-2022 provedené na úrovni poskytovatele a zda je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky hodnocení. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací (dále „VO“) a zpráhlednění Protokolu z jednání. Je ale třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy hodnocení podle Metodiky 2017+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Hodnocení na národní úrovni bylo provedeno pro všechny výzkumné organizace, počet vybraných výsledků, které VO přihlašují do Modulu 1, se odvíjí od výše DKRVO na rok 2022. Prof. Polívka přednesl, že na základě předběžného srovnání hodnocení na národní úrovni a hodnocení na úrovni poskytovatele dochází ke shodě s výjimkou hodnocení Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického, v.v.i. (a na národní úrovni v minulém roce, b na úrovni poskytovatele v závěrečném hodnocení).

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „MŠMT“) od roku 2023 neposkytuje institucionální podporu typu DKRVO podporu těm VO, které nejsou právnickou osobou veřejného práva (viz § 4 odst. 2 písm. a), bod 5) zákona č. 130/2002 Sb., ve znění novely zákona č. 50/2020 Sb.). Jinými slovy těm, jejichž zřizovatelem není MŠMT. MŠMT je proto nadále poskytovatelem IP DKRVO pouze pro Centrum pro studium vysokého školství, v.v.i. Z výše uvedeného důvodu byl na jednání přizván i zástupce Českého úřadu zeměměřického a katastrálního Ing. Kmínek, který se stal poskytovatelem DKRVO pro Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.

Ostatní výzkumné organizace, jejichž poskytovatelem institucionální podpory bylo do minulého roku MŠMT (tj. CESNET, ENKI, TC Praha) nejsou nadále příjemci IP DKRVO. Nový poskytovatel institucionální podpory nebyl nalezen/stanoven (jakkoli na tripartitním jednání v roce 2022 bylo hledání nového poskytovatele přislíbeno, jiný poskytovatel instituci nepřevzal, ačkoli bylo avizováno, že mu bude instituce z MŠMT převedena i s dosavadními zdroji. V případě ENKI se diskutovalo o Ministerstvu zemědělství, proběhlo jednání MŠMT-MZe, došlo k předání podkladů, návazné kroky zřejmě neproběhly. Prof. Mařík doplnil, že Rada by se ale pozicí CESNETu a ENKI měla dále zabývat a najít řešení. Prof. Polívka navrhl řešení, aby poskytovatelem IP DKRVO pro CESNET bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu a poskytovatelem pro ENKI Ministerstvo zemědělství. Návrh v tomto smyslu by měl být předložen Radě.

Problém ale bude s prostředky, které byly na institucionální podporu těchto VO standardně alokovány. Ing. Říhová upřesnila, že finanční prostředky MŠMT na DKRVO v r. 2023 byly nižší než v roce předchozím, odpovídající část byla převedena na Český úřad zeměměřický a katastrální, odpovídající část byla poskytnuta CSVŠ. Zbývající podíl byl distribuován mezi ostatní výzkumné organizace v gesci MŠMT, tj. de facto byl převeden na VŠ. Aby mohla být zachována stejná hladina financování v rezortu MŠMT (vysoké školy) bylo třeba navíc využít prostředků nároku z nespotřebovaných výdajů (NNV).

Tripartitní jednání uzavřela prof. Wildová, vrchní ředitelka pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT, poděkováním všem účastníkům za konstruktivní průběh.

**Účastníci tripartity se shodli na zachování škálování z loňského tripartitního jednání i v letošním hodnocení podle Metodiky 2017+ pro všechny diskutované výzkumné organizace s výjimkou Výzkumného ústavu geodetického, topografického a kartografického, v.v.i., který je nadále poskytovatelem i z národní úrovně hodnoceno jako B<sub>REZ</sub>.**

***Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:***

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. Listy VO MŠMT rez, ČÚZK***

*Zapsala: Mgr. Markéta Avakian*

*Schválili: prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc., Ph.D.; Ing. Jana Říhová; Mgr. Vojtěch Fikar; Ing. Bc. Jan Kmínek; Mgr. Vojtěch Tomášek; prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr.h.c.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. PhDr. David Šmahel, Ph.D.*

## Příloha I.

### ***Předmět jednání***

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady [www.vyzkum.cz](http://www.vyzkum.cz) (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásmech: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány doplňující podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal a informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1.

Poskytovatel během jednání ústně prezentoval informace získané z hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+.

## Příloha II.

### ***Škálování VO podle M17+***

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MK ČR jsou rozřazeny do pásem: A<sub>REZ</sub> – D<sub>REZ</sub> (pozn. REZ – rezortní).

***V pásmech jsou VO řazeny abecedně.***

#### **Odůvodnění škály:**

##### **A<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **B<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **C<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

##### **D<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

## Přehled škálování VO podle M17+

### **A** REZ

A REZ CESNET, z. s. p. o. IČ 63839172

### **B** REZ

B REZ ENKI, o.p.s. IČ 25173154

B REZ Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v. v. i. IČ 00025615

### **C** REZ

C REZ Technologické centrum Praha IČ 60456540

### **D** REZ

D REZ Centrum pro studium vysokého školství, v. v. i. IČ 00237752

**Příloha III.**

***Listy VO MŠMT rez, ČÚZK***